

La metodologia di valutazione tra pari Peer Review

Fiuggi, 10 Novembre 2018

Peer review nell'istruzione e formazione professionale



Obiettivo del giorno introduzione alla Peer Review



Conoscere la metodologia peer review

Conoscere i compiti dei pari

Conoscere la procedura

Conoscere gli strumenti metodologici

Gruppo o squadra



Obiettivo chiaro

– valutazione

Ruoli definiti e accettati

- coordinatore e peer tandem

Metodo di lavoro

– la metodologia

I pari sono...

Squadra di esperti esterni invitati ad esprimere una valutazione sulla qualità di differenti ambiti/aree della struttura valutata

Squadra indipendente che non ha interessi personali nella struttura o nel processo di valutazione

Squadra esterna di colleghi che lavorano in un contesto simile a quello dell'istituzione valutata

Sono **“Critical Friends”**



Il team pari

Peer Tandem



“Veri Pari”

Docenti/Formatori
Istituti/CFP

Peer Tandem



“Pari”

rappresentante delle
imprese, finanziatore,
USR etc



Il pari coordinatore è...

Rappresenta il team di pari nei confronti dell'istituto valutato;

Pianifica la visita e utilizza in modo efficace le risorse durante la visita;

Organizza e guida il team

Previene e risolve i conflitti;

Prepara e completa tutta la documentazione prevista con la collaborazione dei pari,

Organizza la riunione conclusiva della visita di revisione

Gestisce il tempo



Il facilitatore...

contatto principale per il team di Pari

Ha il compito di:

- ✓ Mettere a disposizione, oltre a quanto già previsto, ulteriore documentazione accessibile su richiesta (es. manuale per la qualità, autovalutazione, procedure, etc.)
- ✓ Responsabile degli aspetti organizzativi (es. ambienti, pc, stampanti, cartelle documenti per ogni singolo pari, sincronizzazione tempi, etc.) della preparazione e della conduzione della Peer Review Visit e raccolta file, strumenti utilizzati durante la visita

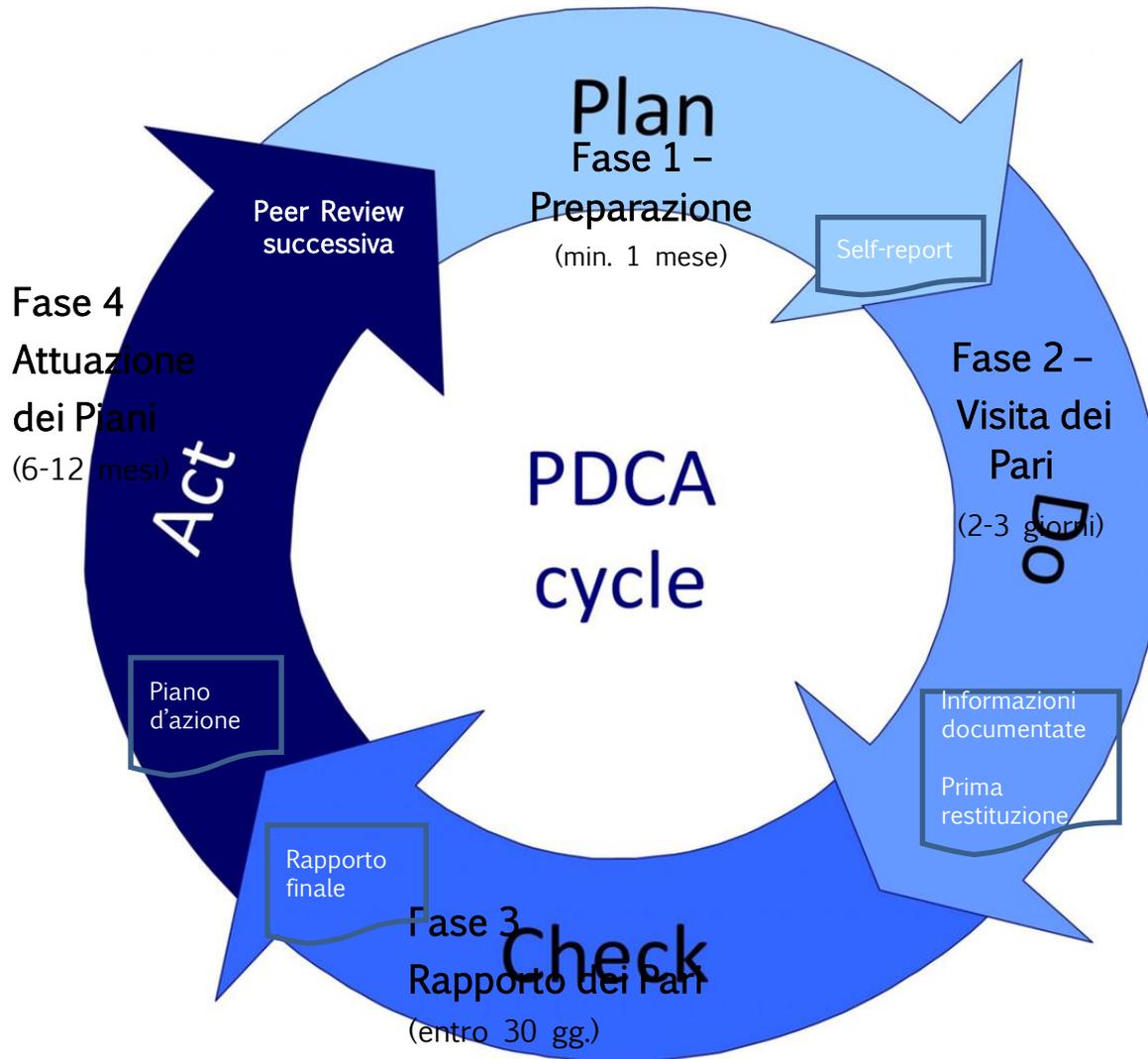


La Valutazione tra Pari/Peer review ...

- .È una forma di valutazione esterna volontaria
- .È una valutazione qualitativa che si avvale di informazioni quantitative disponibili
- .È uno strumento di sviluppo AQ
- .Si sviluppa tra reti di strutture scolastiche e formative

Destinatari della procedura di Peer Review sono gli istituti/centri di Istruzione e Formazione Professionale valutati

Le quattro fasi della Peer Review



Fase 1 – Preparazione (min. 1 mese)

- . Invito dei Pari
- . Autovalutazione e Self-Report
- . Preparazione della Visita dei Pari

.Il rapporto di autovalutazione costituisce il punto di partenza della Peer Review: deve essere redatto dalla struttura scolastica/formativa valutata almeno 1 mese prima la visita.

.La struttura nomina un “facilitatore” che costituirà il referente interno della Revisione tra Pari

.Il team dei Pari prima della visita confronta il contenuto del Self-Report con i criteri e gli indicatori per ognuna delle aree di qualità selezionate

La struttura scolastica/formativa redige il self-report

La struttura scolastica/formativa nomina il facilitatore

Fase 1 – Preparazione (min. 1 mese)

- . Invito dei Pari
- . Autovalutazione e Self-Report
- . Preparazione della Visita dei Pari

Esercizio 1

Matching tra RAV e Self-report

La struttura scolastica/formativa redige il self-report

La struttura scolastica/formativa nomina il facilitatore

Fase 2 - Visita dei Pari (2,5 giorni)

Raccolta dei dati

Analisi dei dati

Feedback verbale

Esercizio 2

Predisposizione agenda



Agenda

Fase 2 - Visita dei Pari (2-3 giorni)

Raccolta dei dati

Analisi dei dati

Feedback verbale

.Il gruppo dei pari visita l'istituto/CFP e per poter valutare obiettivamente la struttura si avvale di

-Osservazione d'aula

-Focus Group con referenti interni e/o esterni della scuola

-Interviste dirette alle parti interessate

.(risorse umane interne, allievi, famiglie, imprese, eventuali altre stakeholder)

-Utilizzo strumenti, raccolta documentazione/file istituto/CFP, gestione file

I pari redigono una bozza del rapporto finale della visita che la struttura può commentare

Fase 3 - Rapporto dei Pari (entro 30 gg.)

Bozza del rapporto

Osservazioni sull'istituto/centro di IFP

Resoconto finale

Esercizio 3

Predisposizione interviste

Il pari coordinatore redige il rapporto finale definitivo con la collaborazione degli altri pari

Fase 3 - Rapporto dei Pari (entro 30 gg.)

Bozza del rapporto

Osservazioni sull'istituto/centro di IFP

Resoconto finale

- .Bozza del rapporto finale visita di revisione tra pari a cura del peer coordinatore in accordo con gli altri peer
- .Gestione file da inserire in piattaforma
- .Elaborazione del rapporto finale

Il pari coordinatore redige il rapporto finale definitivo con la collaborazione degli altri pari

Fase 4 - Attuazione dei Piani (6-12 mesi)

Identificazione dei target

Definizione delle risorse

Piano d'azione ed attuazione

Pianificazione della Peer Review successiva

.Redazione del Piano di miglioramento a seguito della visita di Peer Review (azioni, tempi, risorse, etc.)

.Pianificazione della *Peer Review* successiva

L'istituto/CFP valutato
redige un piano d'azione
e pianifica la PR
successiva

Fase 4 - Attuazione dei Piani (6-12 mesi)

Identificazione dei target

Definizione delle risorse

Piano d'azione ed attuazione

Pianificazione della Peer Review successiva

Esercizio 3

Inserire gli esiti nel PdM dell'istituto

L'istituto/CFP valutato redige un piano d'azione e pianifica la PR successiva

Le aree di qualità

Le **14 Aree di Qualità** proposte sono:

Area Qualità 1: Curriculum

Area Qualità 2: Apprendimento ed insegnamento

Area Qualità 3: Valutazione

Area Qualità 4: Esiti dell'apprendimento e risultati

Area Qualità 5: Ambiente sociale ed accessibilità

Area Qualità 6: Gestione ed amministrazione

Area Qualità 7: Etica istituzionale e pianificazione strategica

Area Qualità 8: Infrastrutture e risorse finanziarie

Area Qualità 9: Distribuzione, reclutamento e sviluppo delle risorse umane

Area Qualità 10: Condizioni di lavoro delle risorse umane

Area Qualità 11: Relazioni esterne ed internazionali

Area Qualità 12: Interazioni & partecipazione sociale

Area Qualità 13: *Mainstreaming* di genere

Area Qualità 14: Gestione e valutazione della qualità



VS



Criteri – Indicatori – Evidenze

Area di Qualità 2: Apprendimento ed insegnamento		
Criteri (valutare almeno 2 criteri)	Esempi di indicatori (non vincolanti, gli indicatori proposti possono essere (s)cambiati)	Evidenze oggettive
Contenuti didattici	<ul style="list-style-type: none"> • Coerenza tra i contenuti didattici e gli obiettivi dell'istituto/centro: i contenuti didattici attuano gli obiettivi dell'insegnamento e seguono i curricula. • Il materiale didattico utilizzato è aggiornato ed adeguato ed è di supporto a metodi di apprendimento diversificati. 	Curricula Osservazione dei processi di apprendimento e di insegnamento Interviste al personale Materiale didattico Lavoro svolto dagli studenti
Pianificazione delle lezioni	<ul style="list-style-type: none"> • Coerenza tra obiettivi dell'istituto/centro e l'insegnamento/apprendimento: i processi di insegnamento e di apprendimento si fondano sui valori e sugli obiettivi curriculari dell'istituto/centro. • Le lezioni sono pianificate attentamente dai docenti, i piani delle lezioni sono trasparenti e possono essere condivisi in istituto/centro. • L'adeguatezza e l'efficacia dei piani delle lezioni sono riesaminate regolarmente. 	Piani delle lezioni e registri dei lavori Interviste al personale (inclusi obiettivi e finalità delle lezioni)



Compiti dei Pari prima della visita di Revisione

Analizzano
il **self-report**

elaborato
dall'organizzazione
scolastica/formativa da
valutare

Elaborano
l'**agenda di
lavoro** della
visita di revisione

(sentito il facilitatore: orari,
intervistatori, aule)

Predispongono
gli **strumenti
PR**

(griglia osservazioni
d'aula, interviste, focus
group, , etc.)



Compiti dei Pari durante la visita di Revisione

Seguono la
pianificazione

(agenda di lavoro elaborata
e condivisa con il
facilitatore dell'istituto/CFP)

Conducono le
attività
previste e
compilano gli
strumenti

(sintesi osservazioni di
aula, risposte interviste,
esito focus group,,etc.),

Raccolgono
le informazioni
documentate e
analizzano i
dati

Elaborano
bozza
**del report
finale e
Meta
valutazio
ne**



Metodologia Revisione tra Pari per...

Dialogo autentico

tra istruzione e formazione professionale

Ascolto attivo

di tutte le parti interessate (studenti, famiglie, docenti, imprese, staff,...)



Critica costruttiva

Non ispezione ma scambio, confronto

Miglioramento offerta formativa

Vantaggi e benefici della Peer Review

- .Si può inserire tra le strategie e le attività per la Qualità già in corso (es. autovalutazione, accreditamento, certificazione ISO) evitando di duplicare gli sforzi
- .Prevede una combinazione di valutazione interna ed esterna: intreccio tra controllo di qualità e miglioramento continuo
- .Elevato grado di accettazione da parte della struttura valutata: valutazione “leggera”
- .Procedura flessibile che si presta ad essere adattata a contesti differenti e può riferirsi ad una o più aree di qualità o all'intera organizzazione

Vantaggi e benefici della Peer Review

.E' una procedura economica - ottenere un resoconto della valutazione esterna sulla qualità della loro istruzione e formazione ad un costo relativamente basso

.Accertare la qualità dell'istruzione e della formazione erogata e dei «provvedimenti» adottati all'interno dell'organizzazione educativa/formativa

.Ottenere un riscontro critico e obiettivo, seppur amichevole, sulla qualità dei servizi/attività erogate da colleghi esperti nel campo;

.Creare reti e cooperare con gli altri istituti/centri di IFP avviando un confronto e un processo di apprendimento reciproco sulle attività dei processi dell'organizzazione educativa/formativa;

Vantaggi e benefici della Peer Review

- .Presentare i propri punti di forza e mostrare la buona prassi;
- .Individuare carenze e punti di debolezza;
- .Ricevere consigli e scoprire le buone prassi dei Peer;
- .Ricevere consigli e suggerimenti per la buona riuscita del lavoro,

Metodologia Revisione tra Pari ...

Feedback

Cosa mi porto a casa dalla giornata di oggi

